

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA PÖLİSİ

Esas NO: 1980/58

Karar NO: 1980/122

ÖZET : Politik ve ideolojik saikle işlenmeyen, sıkıyönetim ilanına neden olan veya bu tür suçlar genel ve orta amaç içerisinde bağlantısı olmayan suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği Hk.

K A R A R

Davacı : K.Y.

Sanıklar : Abit Turgut, Şehmuz Karaağaç, Şehmuz Gözduman, Abdulkadir Genç

O L A Y : 31.8.1979 günü Siverek, Karakeçi yolu üzerinde sanıklardan Abit Turgut yönetimindeki kamyonda şüpheli üzerine yapılan aramada 6 adet mızrak ile 1 adet 0-1 uzun namlulu silah yakalanmış, Siverek Cumhuriyet Savcılığı'nca 4.9.1979 günlü iddianame ile sanıklar hakkında 6136 sayılı Yasa'nın 2249 sayılı Yasa ile değişik 12/3,4,5,6 maddeleri uyarınca cezalandırılmaları isteniyse Siverek Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

Siverek Ağır Ceza Mahkemesi 4.9.1979 gününde, 136-100 sayılı ile : yaygın şiddet eylemlerinin en önemli ve başlıca unsurunun silah olduğu, bu nedenle sanıklara yüklenen suçun sıkıyönetim ilanına neden olan yaygın şiddet hareketleri niteliğinde bulunduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Diyarbakır-Elazığ-Mardin-Siirt-Urfa illeri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 15.2.1980 gününde, 980/71 Esas sayılı ile : Sanıklara yüklenen eylemin adi bir kaçakçılık suçundan öteye gitmediği, bu nedenle davada Siverek Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevli olduğu kanaatine vardığından görevli mercinin belirlenmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına, Uyuşmazlık Mahkemesi kararı gelinceye kadar duruşmanın ertelenmesine karar vermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Başkan Ahmet H. Poyacıoğlu, Üye Fethi Özdemir, İsmail Özü, Hakkı Müderrisoğlu, Şeref Tolungüç, Servet Tüzün ve İsmet Onur'un katıldığı 24.3.1980 günlü oturumda, geçici raportör Hüseyin Çakıroğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargının görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; oturuma, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Çanioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Musa Sönmez'in aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldüğü düşünülürdü :

Esas NO: 1980/58

Gerek Anayasa'nın 124., gerek Sıkıyönetim Mahkemelerinin görevlerini belirleyen 1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 15. maddeleri hükümleri karşısında olay kısmında oluş biçimi açıklanan suçun, sıkıyönetim ilanına neden olan Anayasa'nın tanıdığı hür demokratik düzeni veya temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet eylemleri niteliğinde, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu herhangi bir suçla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olduğu yolunda, politik veya ideolojik saikle işlendiği hususlarında dosyada yeterli kanıt bulunmadığına göre, bu davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle Siverek Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

Bu görüşe Fethi Özdural katılmamıştır.

**SONUC** : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinin görev alanına girdiğine, bu nedenle Siverek Ağır Ceza Mahkemesi'nin 4.9.1979 günlü, 136-100 sayılı kararının kaldırılmasına Fethi Özdural'ın karşı oyuyla ve oy çokluğuyla 24.3.1980 gününde kesin olarak karar verildi.

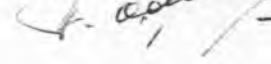
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



Üye

İsmail Oğuz



Üye

Hakkı Müderrisoğlu



Üye

Şeref Tolungüç



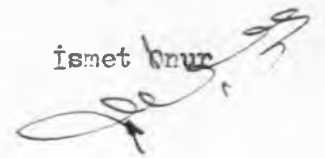
Üye

Servet Tüzün



Üye

İsmet Onur



S/K

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1980/58

KARŞI OY YAZISI

Sanık Abit Turgut'un yönetiminde ve üzerinde diğer sanıkların da bulunduğu kamyonun şehirler arası yolda seyri sırasında şüphe üzerine jandarma müfrezesi tarafından yapılan aramada, bagajdaki bir torba içerisinde altı adet mavzer ve ayrıca bir adet G-L. uzun namlulu silah bulunduğu 31.8.1978 günlü tutanak içeriğinden anlaşılmıştır. Silahların birden çok olmasına ve bir çuval içerisinde bulunmuş olmasına göre alenî bir silah bulundurma niteliğinde olmadığı, son senelerde faaliyetleri artan şiddet hareketlerinde kullanılmak üzere ülkenin bir yerinden diğer bir yerine taşındığı, silah kaçakçılığı niteliğinde olduğu ve yaygın şiddet hareketlerinin en esaslı araçlarından bulunduğuna kuşku yoktur. Bu niteliği itibariyle suç, Anayasa'nın 124. maddesiyle sıkıyönetim ilânına neden teşkil eden yaygın şiddet hareketlerinden bulunduğu ve 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun 15. maddesinde öngörülen fiillerden bulunduğu cihetle davaya Sıkıyönetim Askerî Mahkemesinin bakması gerektiğinden Sıkıyönetim Askerî Mahkemesi'nin başvurusunun reddine karar verilmesi gerektiği oyundayım.

Fethi Özdural

